

Sporočilo za javnost

ODZIV NA NERESNIČNA, ZAVAJAJOČA OPOZORILA EVROPSKEGA POSLANCA LOJZETA PETERLETA O TEŠ 6

(Šoštanj, Ljubljana, 28. 5. 2012) – V HSE in TEŠ smo z začudenjem prebrali opozorila g. Lojzeta Peterleta, evropskega poslanca, o tem, da je projekt TEŠ 6 nesprejemljiv. Žal je v opozorilih, ki jih je podal evropski poslanec, preveč netočnosti, zato smo se dolžni nanje odzvati.

Električna energija zaradi izgradnje TEŠ 6 ne bo dražja, kot trdi g. Lojze Peterle, prej nasprotno. V hipotetični situaciji brez bloka 6 domači kupci električne energije ne bi imeli alternative in bi bili prisiljeni ponuditi višje nakupne cene električne energije. To pa pomeni tudi dražjo elektriko za Slovenijo. Zaradi neustrezne stopnje samozadostnosti oskrbe z električno energijo bi namreč cene električne energije v Sloveniji naraščale neproporcionalno z drugimi državami, ki so energetske dovolj samozadostne.

Prav tako bi bila **prenova blokov 4 in 5**, ki jo kot alternativno linijo razvoja predlaga g. Peterle, **neracionalna**. Bloka sta tehnološko zastarela, imata slabe izkoristke in preveč obremenjujeta okolje. Če bi želeli podaljšati njuno življenjsko dobo, bi ju morali ekološko sanirati in povečati njune izkoristke, za kar bi bila potrebna vlaganja v višini več kot 450 mio €, a učinkovitost in izkoriščenost še vedno ne bi bila zadostni. Nesmotrnost takšne investicije je potrdilo več domačih in tujih strokovnjakov ter institucij.

Predračunska vrednost investicije v nadomestni blok 6 znaša po stalnih cenah **1.058 mio €**, po tekočih cenah pa **1.174 mio €** in ne 1,5 milijarde EUR kot trdi evropski poslanec.

Državni zbor je na temo projekta TEŠ 6 v zadnjih letih organiziral več javnih razprav, ki jih je gospod Peterle očitno zamudil. Vse o projektu si lahko vsak ogleda na spletni strani HSE in TEŠ ali pa preko spletne strani Državnega zbora RS dostopi do aktualnih podatkov o projektu. (<http://imss.dz-rs.si/imis/900af7db5644c654c771.pdf>)

Gospod Peterle je kot evropski poslanec na obisku v Termoelektrarni Šoštanj 29. januarja 2010 javno izjavil, da druge poti za slovensko energetiko kot je izgradnja nadomestnega bloka 6 TEŠ ni, da je ta projekt trenutno edini uresničljiv in da zanj ni alternativ. Zakaj in čemu je spremenil svoje stališče o izgradnji nadomestnega bloka 6, je za nas neznanka. O tem nas sicer ni dolžan obvestiti, bi pa od resnega politika evropskega kova pričakovali, da opozorila, ki jih izreče, prej natančno preveri.

###

Dodatne informacije: janja.strigl@te-sostanj.si; petja.rijavec@hse.si